



Anwendungsbeispiel Clusteranalyse: Lebensqualität in europäischen Städten

Eine Städtetypologie auf Basis der Europäischen Bürgerumfrage 2006

Frühjahrstagung des VDSt 1.4.2008 in Saarbrücken

Gliederung

- 1. Datenbasis und Fragestellung**
- 2. Methodisches Vorgehen**
- 3. Vorläufige Ergebnisse**
- 4. Ausblick und weitere Schritte**

1. Datenbasis und Fragestellung

Bürgerbefragung zur Lebensqualität in 75 europäischen Städten (2006)

Fragekomplex 1

**„Wie zufrieden sind Sie mit ... ?“
(überhaupt nicht zufrieden ... sehr zufrieden)**

- ♦ ÖPNV
- ♦ Schulen
- ♦ Gesundheitsversorgung in Krankenhäusern
- ♦ Gesundheitsversorgung durch Ärzte
- ♦ Öffentliche Grünanlagen und Parks
- ♦ Sportangebote (Hallen und Freiflächen)
- ♦ Kinos
- ♦ Kultureinrichtungen (Theater, Museen, Bibliotheken)
- ♦ Öffentlicher Zugang zum Internet (Bibliotheken, Internetcafes)
- ♦ Internetzugang zuhause

Fragekomplex 2

**„Stimmen Sie folgender Aussage zu?“
(stimme sehr zu ... stimme überhaupt nicht zu)**

- ♦ Es ist einfach einen Job zu finden.
- ♦ Ausländer, die hier leben sind gut integriert.
- ♦ Es ist einfach eine gute Wohnung zu annehmbaren Preisen zu finden.
- ♦ Bei Fragen hilft die öffentliche Verwaltung gut weiter.
- ♦ Luftverschmutzung ist ein großes Problem.
- ♦ Lärm ist ein großes Problem.
- ♦ ...ist eine saubere Stadt.
- ♦ Stadt geht mit ihren Ressourcen verantwortungsvoll um.
- ♦ Ich bin zufrieden, in dieser Stadt zu leben.
- ♦ In den nächsten Jahren wird es angenehmer, in ... zu leben.
- ♦ Habe Schwierigkeiten am Ende des Monats die Rechnungen zu bezahlen.

Quelle: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>

1. Datenbasis und Fragestellung

Difu-Forschungsfragen

- **Geben subjektive Städtedaten ein anderes Bild des europäischen Städtesystems als objektive Daten?**
- **Welche Politikfelder sind den Bürgern wichtig?**
- **Worin sind sich Städte ähnlich wenn subjektive Daten zugrunde liegen?**
- **Gibt es nationale Besonderheiten?**
- **Können die subjektiven Daten der Bürgerumfrage eine sinnvolle Ergänzung zu den Urban Audit Daten sein?**
- **Lassen sich die deutschen Städte der Koordinierten Umfrage (2006) einordnen?**



Quelle: Europäische Kommission (2007)
State of the European Cities Report

2. Methodisches Vorgehen

Faktorenanalyse und Clusteranalyse

- **Identifikation von 4 Faktoren auf Basis der aggregierten Städtemittelwerte**
 - ◆ Faktor „Umwelt & Sicherheit“
 - Hohe Sauberkeit, keine Luftverschmutzung*, kein Lärm*, hohes Sicherheitsgefühl, Grünflächen, keine Armut*
 - ◆ Faktor „Segregation & Kultur“ („GROSSSTADTFAKTOR“)
 - Eher unzureichende Integration, gute Kulturangebote, Gesundheitsversorgung, Sportangebote
 - ◆ Faktor „Sicht auf die Verwaltung & öffentliche Dienstleistungen“
 - Guter Bürgerservice, verantwortungsvoller Umgang der Stadt mit Ressourcen, gute Schulen
 - ◆ Faktor „Wohnungs- & Arbeitsmarkt“
 - bezahlbarer Wohnraum bei schwierige Joblage

3. Vorläufige Ergebnisse

Identifikation von sieben Clustern

Cluster 1 (19 Städte)	Cluster 2 (9 Städte)	Cluster 3 (10 Städte)	Cluster 4 (20 Städte)	Cluster 5 (3 Städte)	Cluster 6 (12 Städte)	Cluster 7 (2 Städte)
Bruessel	Praha	Berlin	Tallinn	Athina	Irakleio	Piatra Neamt
Liege	Kobenhaven	Dortmund	Barcelona	Napoli	Malaga	Cluj-Napoca
Antwerpen	Munchen	Essen	Madrid	Sofia	Oviedo	
Ostrava	Paris	Frankfurt/O.	Marseille		Palermo	
Aalborg	Dublin	Hamburg	Roma		Miskolc	
Rennes	Luxembourg	Leipzig	Torino		Bialystok	
Bordeaux	Amsterdam	Graz	Verona		Braga	
	Helsinki		Lefkosia		Kosice	
	London		Riga		Burgas	
			Vilnius		Ankara	
			Budapest		Antalya	
			Gdansk		Diyarbakir	
			Krakow			
			Warszawa			
			Lisboa			
			Ljubljana			
			Bratislava			
			Zagreb			
			Bucuresti			
			Istanbul			

beste Zufriedenheit mit öffentlichen Verwaltung bessere Zukunftsaussichten

beste Zufriedenheit mit Kultur, sicher und saubere Städte, schlechteste Zufriedenheit mit Verwaltung

schlechteste Zufriedenheit Umwelt/Sauberkeit/Sicherheit, geringste Zufriedenheit und schlechteste Zukunftsaussichten



3. Vorläufige Ergebnisse

Interpretation und Beschreibung der Cluster I

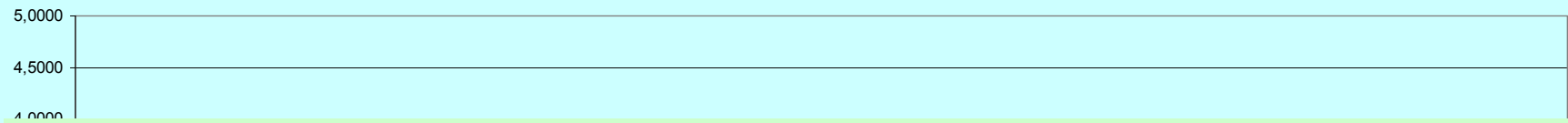
	Cluster 1 (19 Städte)	Cluster 2 (9 Städte)	Cluster 3 (10 Städte)	Cluster 4 (20 Städte)	Cluster 5 (3 Städte)	Cluster 6 (12 Städte)	Cluster 7 (2 Städte)
Städtebeispiele	Bruessel Liege Antwerpen Ostrava Aalborg	Praha Kobenhav en Munche n Paris Dublin	Berlin Dortmund Essen Frankfurt/O. Hamburg	Tallinn Barcelona Madrid Marseille Roma	Athinia Napoli Sofia	Irakleio Malaga Oviedo Palermo Miskolc	Piatra Neamt Cluj- Napoca
Zufriedenheit mit dem Leben in der Stadt (1 = sehr unzufrieden; 4 = sehr zufrieden)							
...heute	3,558	3,537	3,555	3,477	2,994	3,536	3,707
...in 5 Jahren	3,013	2,677	2,702	2,951	2,636	3,202	3,509
Faktoren							
“Grüner Faktor”	-0,066	0,394	0,801	-0,462	-2,306	0,153	2,004
“Großstadtfaktor”	0,494	0,674	1,296	-0,384	-0,182	-1,261	-2,531
Faktor „Verwaltung“	1,203	0,109	-1,038	-0,456	-1,604	0,159	-0,045
Faktor „Wohnen gut, Arbeitsmarkt schlecht“	0,223	-1,397	0,776	-0,487	0,525	0,887	-1,021



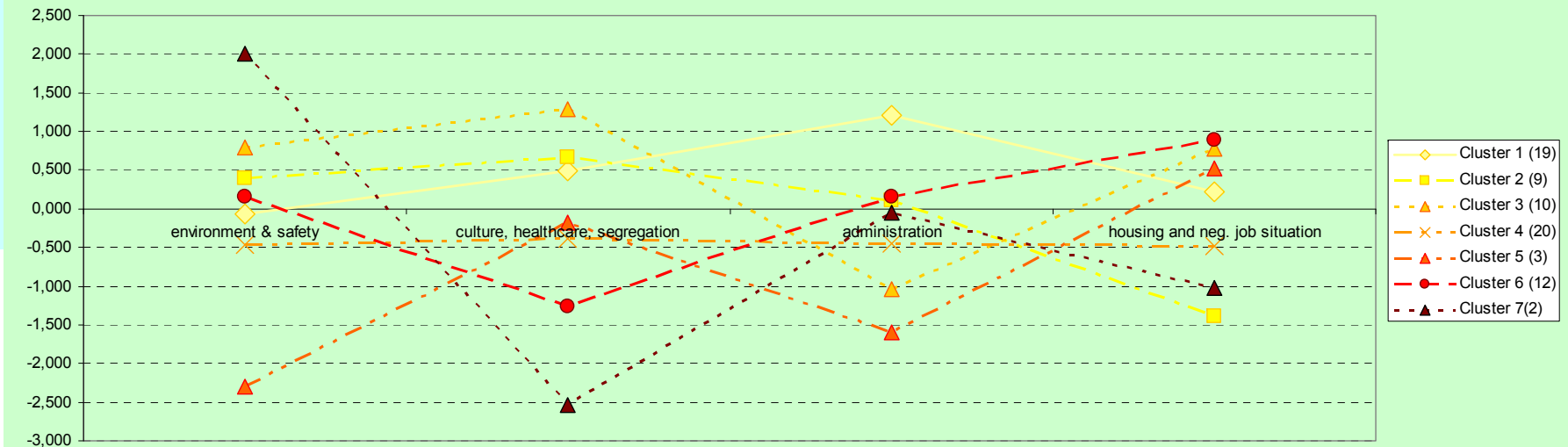
3. Vorläufige Ergebnisse

Interpretation und Beschreibung der Cluster II

Mittelwerte und Standardabweichung 7-Clusterlösung
Zufriedenheit und Zukunftsaussichten



Mittelwerte 7-Clusterlösung
Faktoren



4. Ausblick und weitere Schritte

Cluster 1 (19 Städte)	Cluster 2 (9 Städte)	Cluster 3 (10 Städte)	Cluster 4 (20 Städte)	Cluster 5 (3 Städte)	Cluster 6 (12 Städte)	Cluster 7 (2 Städte)
Bruessel	Praha	Berlin	Tallinn	Athina	Irakleio	Piatra Neamt
Liege	Kobenhaven	Dortmund	Barcelona	Napoli	Malaga	Cluj-Napoca
Antwerpen	Munchen	Essen	Madrid	Sofia	Oviedo	
Ostrava	Paris	Frankfurt/O.	Marseille		Palermo	
Aalborg	Dublin	Hamburg	Roma		Miskolc	
Rennes	Luxembourg	Leipzig	Torino		Bialystok	
Bordeaux	Amsterdam	Graz	Verona		Braga	
Lille	Helsinki	Wien	Lefkosia		Kosice	
Strasbourg	London	Stockholm	Riga		Burgas	
Bologna		Malmö	Vilnius		Ankara	
Valetta			Budapest		Antalya	
Groningen			Gdansk		Diyarbakir	
Rotterdam			Krakow			
Oulu			Warszawa			
Glasgow			Lisboa			
Cardiff			Ljubljana			
Manchester			Bratislava			
Belfast			Zagreb			
Newcastle			Bucuresti			
			Istanbul			

Cluster 1 13 Städte	Cluster 2 23 Städte	Cluster 3 10 Städte	Cluster 4 7 Städte	Cluster 5 20 Städte	Cluster 6 3 Städte	Cluster 7 7 Städte
Bruessel	Praha	Ostrava	Berlin	Tallinn	Athina	Irakleio
Liege	Kobenhaven	Aalborg	Dortmund	Barcelona	Napoli	Malaga
Antwerpen	Hamburg	Groningen	Essen	Madrid	Sofia	Oviedo
Bordeaux	Munchen	Oulu	nkfurt an der O	Marseille		Palermo
Lille	Paris	Newcastle	Leipzig	Roma		Miskolc
Strasbourg	Rennes	Koblenz	Dresden	Torino		Bialystok
Bologna	Dublin	Nürnberg	Bremen	Verona		Braga
Valetta	Luxembourg	Braunschweig		Lefkosia		Kosice
Rotterdam	Amsterdam	Oberhausen		Riga		Burgas
Glasgow	Graz	Saarbrücken		Vilnius		Piatra Neamt
Cardiff	Wien			Budapest		Cluj-Napoca
Manchester	Helsinki			Gdansk		Ankara
Belfast	Stockholm			Krakow		Antalya
	Malmö			Warszawa		Diyarbakir
	London			Lisboa		
	Stuttgart			Ljubljana		
	Wiesbaden			Bratislava		
	Darmstadt			Zagreb		
	Freiburg			Bucuresti		
	Heidelberg			Istanbul		
	Köln					
	Konstanz					
	Frankfurt am Main					

- Vergleich der Cluster nach Hinzunahme der DE 15 aus der Koordinierten Umfrage
- Kartierung und Vergleich mit Typologie der DG Regio (ECOTEC-Typen)
- Prüfen der inhaltlichen Aussagekraft der Cluster
- ggf. Veröffentlichung



4. Ausblick und weitere Schritte

Cluster 1 (19 Städte)	Cluster 2 (9 Städte)	Cluster 3 (10 Städte)	Cluster 4 (20 Städte)	Cluster 5 (3 Städte)	Cluster 6 (12 Städte)	Cluster 7 (2 Städte)
Bruessel	Praha	Berlin	Tallinn	Athina	Irakleio	Piatra Neamt
Liege	Kobenhaven	Dortmund	Barcelona	Napoli	Malaga	Cluj-Napoca
Antwerpen	Munchen	Essen	Madrid	Sofia	Oviedo	
Ostrava	Pa				Palermo	
Aalborg	Duk				Miskolc	
Rennes	Luxem				Bialystok	
Bordeaux	Amste				Braga	
Lille	Hels				Kosice	
Strasbourg	Loni				Burgas	
Bologna					Ankara	
Valetta					Antalya	
Groningen					Diyarbakir	
Rotterdam			Nakow			
Oulu			Warszawa			
Glasgow			Lisboa			
Cardiff			Ljubljana			
Manchester			Bratislava			
Belfast			Zagreb			
Newcastle			Bucuresti			
			Istanbul			

EU

Cluster 1 13 Städte	Cluster 2 23 Städte	Cluster 3 10 Städte	Cluster 4 7 Städte	Cluster 5 20 Städte	Cluster 6 3 Städte	Cluster 7 7 Städte
Bruessel	Praha	Ostrava	Berlin	Tallinn	Athina	Irakleio
Liege	Kobenhaven	Aalborg	Dortmund	Barcelona	Napoli	Malaga
Antwerpen	Hamburg	Groningen	Essen	Madrid	Sofia	Oviedo
Bordeaux	Munchen	Oulu	Frankfurt an der O	Marseille		Palermo
Lille	Pari					Miskolc
Strasbourg	Renn					Bialystok
Bologna	Dubl					Braga
Valetta	Luxemb					Kosice
Rotterdam	Amster					Burgas
Glasgow	Gra					Piatra Neamt
Cardiff	Wie					Cluj-Napoca
Manchester	Helsir					Ankara
Belfast	Stockh					Antalya
	Malrn					Diyarbakir
	Londri			Lisboa		
	Stuttgart			Ljubljana		
	Wiesbaden			Bratislava		
	Darmstadt			Zagreb		
	Freiburg			Bucuresti		
	Heidelberg			Istanbul		
	Köln					
	Konstanz					
	Frankfurt am Main					

EU und DE15

- Vergleich der Cluster nach Hinzunahme der DE 15 aus der Koordinierten Umfrage
- Kartierung und Vergleich mit Typologie der DG Regio (ECOTEC-Typen)
- Prüfen der inhaltlichen Aussagekraft der Cluster
- ggf. Veröffentlichung

